

извело је закључак да су предметни приговори неосновани, тако да су предметна решења одржана на снази а предузеће као извршни дужник посебно обавезано на додатну накнаду трошкова извршног повериоца на име састава одговора на приговор од стране адвоката – заступника извршног повериоца Часлава Анђелковића.

Имајући у виду пристигле одлуке односно решења којима се приговори предузећа одбијају као неосновани а обзиром да су образложења у наведеним одлукама готово идентична, може се извести закључак да је у достављеним одлукама поступајуће веће става да су предметни рачуни као веродостојне исправе подобни за извршење из разлога што је како то веће налази, предметним Уговором о сталном пружању правне помоћи закљученим са адвокатом - овде извршним повериоцем, плаћање накнаде за извршену услугу односно сачињавање опомене регулисано чл. 4 став 3 наведеног уговора тако да „ова услуга треба да буде обрачуната појединачно и плаћена према важећој адвокатској тарифи јер таква опомена представља припремни поднесак који је ЈКП „Блаце“ дужан да упути сваком дужнику за комуналне услуге након чега се може покренути поступак принудне наплате те да наведене услуге не представљају радњу за коју је уговором предвиђено да подлеже паушалном плаћању.“

Против предметних одлука могуће је изјавити жалбу непосредно вишем суду.

У жалбеном поступку за побијање предметних одлука по уложеним приговорима неопходно је доказати да су наводи и тврдње из приговора основани, односно да из истих произилази неоснованост решења о извршењу односно неподобност предметних рачуна као веродостојних исправа за извршење.

Иако конкретне одлуке и ставове виших судских инстанци није могуће прејудуцирати, али узевши у обзир став већа које је поступало по предметним приговорима и расположиве доказе који су у приговорима и изнети а у вези са могућностима даљег оспоравања решења о извршењу односно основаности потраживања адвоката као извршног повериоца у конкретном случају, затим бројности ових предмета, као и досадашње настале трошкове који знатно премашују основну вредност појединачно фактурисаних рачуна од по 3.000,00 динара и могуће знатно увећање истих у случају заузимања негативног става суда по евентуалним жалбама предузећа, одлучено је да се из разлога целисходности односно спречавања даљег потенцијалног увећања трошкова по овим предметима, на досадашње одлуке не улажу жалбе, о чему Вас овим путем и обавештавам.

ЈКП „БЛАЦЕ“ БЛАЦЕ  
В.Д. ДИРЕКТОР  
Дејан Средојевић, дипл.инж. саобраћаја  
БЛАЦЕ